

# 教学质量监控 简报

第 2 期（总第 4 期）

蚌埠学院教学质量监控办公室编辑

2019 年 6 月 28 日

---

## 本期导读

- 1、2018-2019 学年第二学期期中教学检查教学单位专项互查情况的通报..... (2)
- 2、教学督导开展 2019 届本科生社会责任教育培养学分、创新创业学分认定检查工作情况的通报..... (4)
- 3、2018-2019 学年第二学期学生网上评教结果分析..... (6)
- 4、2018-2019 学年第二学期教师评学结果分析..... (9)
- 5、教学示范（公开）课观摩研讨活动总结..... (14)

# 2018-2019 学年第二学期期中教学检查教学单位 专项互查情况的通报

根据《关于开展 2018-2019 学年第二学期期中教学检查的通知》要求，教学单位之间开展了对 2019 届本科生毕业设计（论文）的阶段性工作完成情况和教研室活动开展情况的专项互查工作。根据检查单位提交的材料汇总，现将检查情况总结如下：

## 一、本科毕业设计（论文）阶段性检查情况

此次检查内容主要包括毕业设计（论文）的工作计划、选题、审题情况、开题报告及答辩情况、指导教师指导情况等。检查表明，总体情况良好，具体情况如下：

### （一）基本情况

#### 1. 领导重视，部署认真。

各二级学院都按要求成立了以学院主要领导为组长的毕业设计（论文）领导小组，制定了毕业设计（论文）工作计划和指导方案，从毕业设计（论文）的总体原则、指导教师的配备、对学生的要求、选题、文献综述、开题报告、毕业设计（论文）的撰写和答辩环节等方面都作了具体的规定和时间安排。同时，明确学生和指导教师必须在规定时间内完成的任务，以确保毕业设计（论文）工作按计划有效地开展。各学院基本上都能按照学校毕业设计（论文）时间安排表进行，有序完成各阶段时间节点工作任务。多数教师能做到认真负责、悉心指导、严格要求，指导记录填写详细、规范。

#### 2. 结合实际选题，认真开题。

大部分二级学院按要求统一组织了开题报告答辩。开题报告答辩小组对毕业设计（论文）的题目、研究内容、研究方法等方面进行了审查，认真把好开题报告关，选题内容符合专业实际。

#### 3. 学生态度端正，认真仔细。

绝大部分学生的毕业设计（论文）写作按照进度正常进行，均能够遵照指导教师的要求和开题报告中的进度安排开展工作。态度端正、认真仔细，完成质量较好。少数学生因各种特殊原因，没有完全按照进度进行。

## （二）存在问题

1. 部分学院的个别过程材料签名不完整；个别开题报告撰写较为简单、格式欠规范；个别指导记录过于简单，字数偏少，需进一步完善指导记录内容。

2. 部分学生的毕业设计（论文）缺少中期检查记录；部分开题报告答辩记录不完整。

3. 少数学院由于师资有限，部分教师指导学生的人数较多。

## 二、教研室活动检查基本情况

此次检查内容包括活动内容是否详实具体；活动组织方式是否灵活多样；活动组织是否有计划有准备；活动目的是否明确、有针对性。检查表明，总体情况较好。

（一）各二级学院教研室均制定了较为详细的教研工作计划，基本按计划开展了教研活动，大多数教研活动目的明确、有针对性、活动内容翔实且做到了记录归档；几乎所有教研室都展开了对 2018 版人才培养方案的修订、及十三五专业建设发展规划修订及课程教学等方面的专题教研活动。其中较有特色的为机械与车辆工程学院的水利教研室，工作计划内容具体翔实，可操作性强，并将教研室全体教师本学期课表及教学日历汇编成册；文学与教育学院的六个教研室活动内容比较丰富，内容包含学术交流、教学研讨、专业建设、实践教学、跨教研室开展示范（公开）观摩课交流学习等。

（二）绝大多数教研室均组织开展了教学示范（公开）课的观摩研讨，成立了由教研室主任、专业负责人、教学骨干等组成的听课小组，积极进行了听课评课活动，听课记录较为完整。其中外国语学院英语专业教研室和翻译专业教研室围绕挤“水课”、打造“金课”、借助学习通开展移动教学、智慧课堂教学等活动开展，内容翔实具体、活动组织

方式灵活，均已组织两次以上翻转课堂、移动教学、MOOC 建设、过程性评价等教学示范（公开）课观摩研讨活动，并进行了新闻报道。

### （三）存在问题

1. 部分教研室活动开展次数不够，教学档案整理不规范。
2. 部分教师示范（公开）观摩课程的听课记录不够完整。

## 教学督导开展 2019 届本科生社会责任教育培养学分、 创新创业学分认定检查情况通报

根据学校工作安排，5 月 29 日教学督导开展了对 2019 届本科生社会责任教育培养学分、创新创业学分认定情况的抽查工作。现将抽查情况通报如下：

### 一、基本情况

本次检查分为 4 个小组，分别对全校 11 个教学单位 51 个专业的社会责任教育学分和创新创业学分的认定情况进行了全覆盖抽查，其中理工科教学督导检查组一共抽查了 46 个班级 230 份的社会责任教育学分材料和 36 个班级 180 份的创新创业学分材料，文科教学督导组一共抽查了 32 个班级 160 份社会责任教育学分材料和 33 个班级 165 份创新创业学分材料。从检查情况看，绝大多数教学单位都能按学校要求成立了社会责任教育培养学分和创新创业学分评定小组，制定相关学分评定与管理细则，分工明确，责任到人；建立专门的学生学分档案袋，并有学分审核结果的公示材料。其中理学院、经济与管理学院、外国语学院的社会责任培养学分认定材料比较齐全规范、保管较为完善；机械与车辆学院的创新创业学分认定材料较齐全完整，保管规范。

### 二、存在的问题

#### （一）社会责任教育培养学分

1. 部分学生的材料没有使用学校专用档案袋存放；没按学校要求填写档案袋封面内容；档案袋封面填写内容在袋内找不到对应材料；部分

学院缺少审核结果公示材料。

2. 部分学生的《本科生社会责任教育培养学时/学分申报表》、《本科生社会责任教育学时/学分年度登记表》和《本科生社会责任教育培养学分成绩汇总表》缺少组长和教学单位负责人的审核签名、盖章；评定与审核信息填写不够完整。

3. 少数学生的《本科生社会责任教育培养学时/学分申报表》里缺少支撑材料，学时项目没有按文件规定转换成具体学分，或学分折算有误；部分学生没有按相关文件要求分学期申报学分项目，而是按学年填表申报；《本科生社会责任教育学时/学分年度登记表》中的项目类别标注不清楚。

4. 部分班级的集体社会实践证明材料活动项目全部投放到一个学生的档案袋中，造成其他学生没有证明材料，给检查带来了不便。

5. 部分学院的《本科生社会责任教育学时/学分年度登记表》、《本科生社会责任教育培养学分成绩汇总表》临到检查时还没有整理完毕。

6. 部分班级提供的《本科生社会责任教育培养学分成绩汇总表》中出现有“各学期获得的创新创业学分”的表头字样，需更改为“各学期获得的社会责任教育学分”。

## （二）创新创业学分

1. 部分学院的《本科生创新创业学分认定申请表》无分值、缺少组长签名、分值认定不够规范，无加分依据；《本科生创新创业学分分学期统计表》、《本科生创新创业学分汇总表》未采用学校统一模板填写。

2. 部分学院的班级缺少数学生创新创业学分材料袋。

## 三、意见建议

各教学单位要进一步规范社会责任教育培养学分和创新创业学分的认定工作程序，认真审核学生申报材料，对学生申报的学分学时数进行仔细审核，对未达标准的同学进行重点督促，重视社会责任教育学分的获取，不断丰富和完善大学生创新创业教育的内容和途径，引导学生培养创新创业精神、学习创新创业知识、提高社会实践能力。

## 2018-2019 学年第二学期学生网上评教结果分析

“学生评教”是学校内部教学质量自我评价方式之一，旨在促进教师的专业发展和教学质量的改进与提高。学校于 2019 年 5 月 5 日至 2019 年 5 月 23 日，对 2018-2019 学年第二学期担任所有课程的任课教师进行了学生网上评教活动，现将评教情况反馈如下：

### 一、基本情况

此次学生网上评教活动，应参评学生人数 11773 人，实际参评学生人数 10736，参评率 91.19%，根据课堂教学和实验教学等环节的不同评价标准，在教师师德、教学态度、教学内容、教学方法、教学效果五个方面进行了评价，整体完成情况良好。参评率较好的教学单位为：理学院、外国语学院、文学与教育学院。各学院学生参评情况和评价结果分布情况见下表：

参评情况表

院（系）/部	应评人数	参评人数	未评人数	参评率
机械与车辆工程学院	1,528	1,377	151	90.12%
计算机工程学院	1,611	1,527	84	94.79%
文学与教育学院	1,108	1,069	39	96.48%
经济与管理学院	1,874	1,394	480	74.39%
理学院	884	876	8	99.10%
食品与生物工程学院	1,287	1,217	70	94.56%
外国语学院	244	239	5	97.95%
艺术设计学院	714	658	56	92.16%
音乐与舞蹈学院	340	312	28	91.76%
材料与化学工程学院	1,217	1,163	54	95.56%
电子与电气工程学院	966	904	62	93.58%
全校	11,773	10,736	1,037	91.19%

## 评价结果分析

人门与(比例%)质量等级	优秀		良好		合格		不合格		合计(人门)
	人门	比例(%)	人门	比例(%)	人门	比例(%)	人门	比例(%)	
机械与车辆工程学院	118	99.16	1	0.84					119
计算机工程学院	72	96.00	3	4.00					75
文学与教育学院	179	97.81	3	1.64	1	0.55			183
经济与管理学院	112	100.00							112
理学院	120	96.77	3	2.42	1	0.81			124
食品与生物工程学院	92	100.00							92
外国语学院	100	98.04	2	1.96					102
艺术设计学院	94	94.00	6	6.00					100
音乐与舞蹈学院	70	100.00							70
体育教学部	32	100.00							32
材料与化学工程学院	96	97.96	1	1.02	1	1.02			98
宣传部	3	100.00							3
电子与电气工程学院	71	93.42	4	5.26	1	1.32			76
马克思主义学院	47	100.00							47
<b>合计</b>	<b>1206</b>	<b>97.81</b>	<b>23</b>	<b>1.87</b>	<b>4</b>	<b>0.32</b>			<b>1233</b>

## 二、结果分析

1. 由表 1 可以看出，本学期应参评学生 11773 人，实际参评学生 10736 人，全校参评率为 91.19%。参评率排名前三的学院为理学院、外国语学院、文学与教育学院。

2. 由表 2 可以看出，全校 1206 人门次被评课程的评教结果为“优秀”，“优秀”比例为 97.81%；23 人门次被评课程的评教结果为“良好”，“良好”比例为 1.87%；4 人门次被评课程的评教结果为“合格”，“合格”比例为 0.32%。

3. 从学生参评率来看，本学期 91.19% 的学生完成了网上评教，表明大多数学生已经形成主动参与网上评教的意识，各学院也在积极支持与大力配合学校开展网上评教工作。

## 三、学生网上评教工作存在的问题及原因分析

### 1. 学生评教结果的区分度不高

学生在期末进行评教时，考虑对自己学习这门课程没有什么帮助，于是不能认真对待评教。不少学生完全凭借主观印象，并没有认真阅读

问卷题目内容，就随意点评。这种现象在评教结果中体现出来就是高分和低分中间的评教成绩区分度不高，有时仅仅是小数点后面数字的微小差别，这种差异性很难体现出教学水平高低，对于教师改进教学也没有什么实质性的信息。

## 2. 教师的主客观因素

(1) 教学态度方面：教师的教学态度和上课的责任心决定了教学效果的好坏，平时教学对学生关爱越多，认可度就高，相反就会偏低。如：个别教师教学热情不够，对学生管理过松，不注意学生的出勤率和课堂纪律；少数教师对课堂教学投入不够，而把主要精力用于教研、科研，缺少与学生的交流沟通等，评教结果就不太理想。

(2) 教学内容方面：少数教师知识过于陈旧，新知识储备少；个别教师仅仅局限于书本知识，教学内容空洞乏味；部分教师在教学内容的组织上条理性 and 紧凑性不足，教学内容不够充实，教学重点不够突出。

(3) 教学管理方面：少数教师出现课堂组织不到位的现象，师生互动不足，课堂气氛沉闷、枯燥。有些公共课程大班上课，多媒体教室太大，学生上课听不清，课堂纪律不好管理，也不好开展教学互动。

(4) 教学方法方面：少数教师照本宣科或读课件，教学方法单一，不能讲书本理论和实际相结合，学生理解起来有困难。部分教师在授课时以“灌输”居多，对话、交流较少，形成“独白式”的教育，而不是“对话式”的教育。教师平时对学生批评的多，赞同的少等，导致在学生评教过程中得分偏低。

## 3. 学生的主观因素

(1) 少数学生对评教认识和重视程度不够，直接影响评教结果的客观公正性。对待评教态度不是很认真，评教时随意性较大，比较主观和盲目。凭印象打分。有的学生给所有任课教师测评的分数都一样，显然不合理。甚至有极少数学生在评教过程中委托其他学生代评。这些因素影响了部分评教结果的客观性和可信度。

(2) 从学生自身的学习素质来看，由于学生自身的素质水平、评价能力、性格、学习习惯等存在较大差异，导致对同一教师课堂教学评价



结果不尽相同。对于努力学习、听课认真的学生能够发现教师教学的优点和不足，打分客观公正；学习态度不佳的学生，网上评教只是敷衍，容易失真。

以上各种因素的存在，制约着学生评教结果的客观性、有效性。在诸多因素中，对评价结果的客观公正性影响较大的因素是需要及时加以控制的，为此，需要采取一些必要措施来积极引导和调控，不断提高学生评教结果的信度和深度。

学生评教工作对促进教学工作内涵发展、加强教风学风建设具有积极意义。学生评教作为教学质量监控的一个重要环节，最重要意义在于改进教学，提高教学质量。各学院可以通过网络系统、教研室活动、个别谈话等途径，以适当方式向被评教师反馈评教结果，开展教学改进工作。教师在实施改进工作的过程中，需要深入分析原因，拟定改进计划和要点，积极开展教学改进工作。学校本科教学督导组，根据学生评教结果情况，适时组织跟踪督导与评价。

## 2018–2019 学年第二学期教师评学分析

为及时了解和解决学生学习过程中存在的问题与不足，对教学工作实施常态化的诊断与改进，不断推动教学和管理改革工作持续改进，学校于5月27日至5月31日在全校范围内组织开展了2018-2019学年第二学期的教师评学活动。从评学的情况看，学校教师对绝大部分班级的教学评价度较高，对学生的出勤情况、课堂纪律情况、课前预习和课后复习、作业完成、知识技能水平等情况方面评价较好。

### 一、基本情况

全校共有902人次对205个班级的学生进行了学习基础、学习纪律、学习过程、学习效果等方面的评价。其中，优秀等级占测评班级总数的28.78%；良好等级占测评班级总数的61.95%；中等等级占测评班级总数的2.93%；合格等级占测评班级总数的5.85%；不合格等级占测评班级总数的0.49%。现将各学院评价结果分布情况公布如下：

### 各学院评价结果分布情况

学院名称	参评班级数	参评教师人数	优秀	所占比例	良好	所占比例	中等	所占比例	合格	所占比例	不合格	所占比例
机械与车辆工程学院	26	120	2	7.69%	18	69.23%	6	23.08%		0		
电子与电气工程学院	16	69	2	12.50%	13	81.25%		0.00%	1	0.0625		
食品与生物工程学院	18	26	8	44.44%	9	50.00%		0.00%	1	0.05556		
计算机工程学院	29	130	2	6.90%	24	82.76%		0.00%	3	0.10345		
材料与化学工程学院	22	39	6	27.27%	14	63.64%		0.00%	1	0.04545	1	4.55%
理学院	14	76	1	7.14%	10	71.43%		0.00%	3	0.21429		
经济与管理学院	27	162	3	11.11%	21	77.78%		0.00%	3	0.11111		
艺术设计学院	22	38	9	40.91%	13	59.09%		0.00%		0		
外国语学院	5	34	3	60.00%	2	40.00%		0.00%		0		
文学与教育学院	19	91	17	89.47%	2	10.53%		0.00%		0		
音乐与舞蹈学院	7	117	6	85.71%	1	14.29%		0.00%		0		
合计	205	902	59		127		6		12		1	

### 59 个评学优秀班级一览

序号	班级	学院名称
1	2016 级水利水电工程本科班	机械与车辆工程学院
2	2017 级水利水电工程本科班	
3	2017 级电子信息工程本科 1 班	电子与电气工程学院
4	2018 级自动化本科班	
5	2017 级食品质量与安全（中外合作）班	食品与生物工程学院
6	2016 级制药工程本科 2 班	
7	2017 级食品质量与安全本科班	
8	2016 级食品科学与工程（对口）班	
9	2017 级食品科学与工程本科班	
10	2016 级食品质量与安全本科班	
11	2017 级生物工程本科班	
12	2017 级制药工程本科 1 班	
13	2018 级物联网工程本科 1 班	计算机工程学院
14	2018 级物联网工程本科 2 班	
15	2016 级无机非金属材料工程本科班	材料与化学工程学院
16	2016 级材料科学与工程本科班	
17	2017 级化学工程与工艺本科 1 班	
18	2018 级安全工程本科班	
19	2018 级应用化学本科 1 班	
20	2016 级环境科学本科班	

序号	班级	学院名称
21	2017 级金融工程本科班	理学院
22	2018 级市场营销（对口）班	经济与管理学院
23	2018 级电子商务本科班	
24	2018 级市场营销（升本）班	
25	2018 级视觉传达设计本科 1 班	
26	2017 级产品设计本科 2 班	艺术设计学院
27	2018 级产品设计本科 2	
28	2017 级产品设计本科 1 班	
29	2016 级数字媒体艺术本科班	
30	2017 级环境设计本科 2 班	
31	2016 级产品设计本科 2 班	
32	2018 级产品设计本科 1 班	
33	2017 级数字媒体艺术本科 1 班	
34	2018 级翻译本科班	外国语学院
35	2018 级英语（专升本）班	
36	2017 级翻译本科班	
37	2017 级汉语言文学本科班	文学与教育学院
38	2017 级小学教育本科班	
39	2018 级小学教育本科班	
40	2016 级学前教育本科班	
41	2017 级学前教育本科班	
42	2017 级学前教育（对口）班	
43	2018 级学前教育（对口）班	
44	2018 级学前教育（升本）班	
45	2016 级汉语言文学本科班	
46	2016 级小学教育本科班	
47	2016 级广告学本科班	
48	2018 级广告学本科班	
49	2018 级秘书学本科班	
50	2016 级广播电视编导本科班	
51	2018 级汉语言文学本科班	
52	2018 级汉语言文学（升本）班	
53	2018 级广播电视编导本科班	
54	2018 级音乐本科 1 班	音乐与舞蹈学院
55	2017 级音乐学本科 1 班	
56	2017 级音乐学本科 2 班	
57	2016 级音乐学本科 1 班	
58	2016 级音乐学本科 2 班	
59	2016 级音乐学本科 3 班	

## 二、存在的问题

### （一）公共课的课堂出勤率低于专业课的出勤率

目前我校公共课为大班授课，上课人数多为上百人，这就给教师管理学生带来了诸多不便，加之很多学生认为公共课不重要，又觉得比较枯燥，这就造成了公共课的课堂出勤率不高。

### （二）学习成绩低的学生出勤率也偏低

课堂出勤率还与学习成绩有密切关系，一般而言，学习成绩比较好的学生自我约束能力较强，能够按时上课，认真学习。而学习成绩不好，或是厌学的学生对学习产生了一些抵触情绪，有时就会选择用逃课来逃避。这就容易造成越不爱学越逃课，越逃课成绩越差，越没有学习兴趣的恶性循环。

### （三）学习兴趣不浓厚

部分学生步入大学之后感觉终于可以放松了，没有必要过分加紧学习，60分即可。还有部分教师教学理念落后，教学方法单一陈旧，造成课堂教学缺少活力，抑制了学生学习的主动性。

## 三、建议措施

### （一）加强学生的政治思想教育

首先要加强学生学习目的与动机的教育，变被动学习为主动学习，使学生的个人目标与集体目标和国家目标一致起来，充分调动学生学习的积极性。

### （二）严抓日常管理

采取每节课下课任课老师签字，课前点名，对迟到同学给予口头警告的处罚，对旷课和早退的同学进行通告批评，对于玩手机和看课外书同学加以管制，把杜绝手机进课堂，转变为合理利用手机应用于课堂教学。

### （三）加强学风专项教育

影响学生学风最主要的原因是学生缺乏远大理想和明确的学习目标，刻苦勤奋学习的动力先天不足。因此，加强学风建设的关键在于激发学生内在求学精神和动力。教学单位要根据各级学生的心理特点有针对性地开展学风专项教育活动。

#### （四）以师风促学风

狠抓师德师风建设，严格教务管理，深化教学改革。增强教师责任心，明确教师在学风建设中的重要职责，充分调动教师在学风建设中的积极性和创造性，加强教学质量监控与评价效用。

## 教学示范（公开）课观摩研讨活动总结

为充分发挥优秀教师课堂教学示范引领作用，促进教师之间教学设计、教学方法、教学经验等的学习交流，进一步落实“以本为本”和“四个回归”理念，打造“金课”进一步提升我校的课堂教学效果和质量，激励教师采用多种方式增加对课堂教学的投入，积极推进教学方法与教学手段改革，提高我校教育教学质量，学校组织开展了本学期教学示范课观摩活动，一共有 57 名教师参加了本次校级公开课活动，各教学单位共组织本单位教师观摩听课达百余节，每节课都有令大家感到新的地方，都有值得大家借鉴的长处。本学期的教学示范（公开）课活动，良好呈现了我校教师的教学能力和教学水平，促进了教师之间教学设计、教学方法、教学经验等方面的学习交流，提高了课堂教学的质量和效果，展示了我校教师朝气蓬勃、积极向上、锐意进取的良好精神风貌。

### 一、基本情况

#### 1. 领导重视，群策群力，全程服务

本次教学活动，教学单位均成立教学示范观摩课领导小组，认真遴选授课教师，从课堂教学的筹备到评课总结，单位领导自始至终全程参与，教研室全方位予以帮助，评委们认真听课评课。教导处认真组织实施，正是因为领导的高度重视和全体老师的积极配合，从而确保了这次教学示范（公开）课观摩研讨活动获得圆满成功。

#### 2. 授课教师态度端正，准备充分

在观摩课活动中，我们看到教师态度端正，准备充分。通过锻炼，个人的综合素质得到了促进和提高，也让老教师们受到触动和启发。教

师认真准备教学方案、教学教具，充分体现了教师的求学、钻研、上进精神，展示了良好素质风采。

### 3. 展示特色，呈现精彩

在课堂教学设计和课堂教学中，每位教师在教学中都体现了自己独特的教学方法，亮出了自己的优点。活动激活了教师的潜能，发现了一些有潜质、有能力的教师，欣赏到了一些好课。王蕊老师，授课对象为2017级翻译班学生，整节课中，教师幽默风趣的授课方法和学生良好的课堂素质给在座听课的老师留下深刻的印象，获得了在场同行的高度赞扬。让外语课超越教材、走近生活，激发了学生的学习潜能和兴趣，是难得的一堂生动活泼的外语课。赵洁老师的学前儿童打击乐器活动指导课，教学设计思路清晰，并配有各种丰富的打击乐器声音背景，课堂节奏张弛有度，课堂上学生学习兴趣浓厚，始终保持着强烈的学习欲望，真正体现了快乐学习的新课程理念。

## 二、存在的问题

1. 部分教师讲授内容预设较多，放手让学生主动探究、自主有效学习的程度不够。

2. 部分教师的课堂教学效果一般，老师授课内容无重点难点，未注重师生之间的互动，没有顾及到学生的听课感受。

3. 部分教学示范（公开）课程的参与度较低，只有少数教师去观摩，没有起到应有的效果。