

教学质量监控 简报

第3期（总第5期）

教学质量监控办公室编辑

2019年10月21日

目 录

1. 2019-2020 学年第一学期期初教学检查情况通报……………（1）
2. 2018-2019 学年第二学期教学信息分析报告……………（4）
3. 校教学督导督查试卷、毕业设计（论文）整改情况反馈……………（6）

2019-2020 学年第一学期期初教学检查情况通报

为落实教学过程监控，规范教学管理，确保期初教学工作顺利运行，按照《关于做好 2019-2020 学年第一学期期初教学检查工作的通知》（质监字〔2019〕13 号）文件要求，各二级学院（部）开展了期初教学检查工作。检查内容包教学工作的准备、教学运行情况、档案及质量保障体系建设方面等，现将期初教学检查有关情况通报如下：

一、教学单位自查情况

各教学单位能够根据《关于做好 2019-2020 学年第一学期期初教学检查工作的通知》（质监字〔2019〕13 号）文件要求，成立期初教学检查工作领导小组，对期初教学工作做出具体部署和安排。对照教学任务检查教师教学基本文件准备、实验室教学准备、教材发放等情况，从检查结果来看，教学秩序良好，教师、管理人员按时到位，服务保障基本到位。

（一）教学准备情况

根据学校要求，各教研室分别对教师的教学基本材料进行检查，主要检查任课教师的教案、教学日历、教学课件等教学基本文件的编写规范情况。从检查情况看，绝大部分任课教师均能够根据《关于进一步规范教学大纲、教学日历、教案、多媒体课件等编写格式的通知》要求，按照规范编写，教学资料准备齐全完整。教学工作任务全部落实，教师课表、教材发放及时，不存在错订漏定等情况。各实验室按照学校要求认真检查实验仪器及设备，积极做好实验教学准备工作，保障了新学期实验教学的顺利进行。

（二）教学运行情况

任课教师课前准备工作充分，基本都能提前到岗，无缺勤、缺岗现象发生，上课精神饱满，教学秩序井然。绝大多数学生能按时返校上课，到课情况和学习状态良好。教室安排和教学设施设备使用状况基本正常。

（三）档案及质量保障体系建设方面

大多数教学单位均能按照《蚌埠学院领导听课制度》文件相关规定完成上学期不同类别人员的听课任务，及时将听课记录本整理归档；绝大多数教师都能积极配合本单位（部门），按照相关要求完成上学期期末考试试卷、和毕业设计（论文）、和实验报告和实习等材料的复查工作，并完成各种材料的归档；各单位（部门）均成立了质量监控小组和教学督导组，小组成员配备较为合理，并参照《蚌埠学院教学督导工作实施办法（修订）》文件精神，制定工作计划，开展期初巡课、看课教学秩序检查等工作。

二、存在的问题

1. 个别教学单位教师的备课笔记、教案等教学资料编写格式不够规范。
2. 部分学院实验室设备损坏或老化不能正常运行，部分实验仪器的台、套数不能满足实验教学的需要。
3. 多媒体等教学设备故障较多（部分投影仪和教室扩音器无法使用），影响教学效果。
4. 部分课程难度较大，学生无兴趣，上课积极性不高。
5. 智慧教室的数量较少，不能满足智慧课堂项目的建设的需要。

经过全校师生的共同努力，本学期开学第一周各项情况基本良好，教学运行正常有序，为本学期教学工作奠定了良好开端。对检查中发现的问题，各教学单位及相关部门要认真分析原因，采取有力措施予以整改，强化责任意识，提高执行力，全面推进教学工作高效有序进行。

2018-2019 学年第二学期教学信息分析报告

2018-2019 学年第二学期，教学质量监控办公室按照相关工作要求，组织教学信息员开展了教学信息采集和教学质量评价工作，并对全校 11 个教学单位的教学信息进行了整理分析，现将本学期学生教学信息分析报告如下：

一、学生评价课堂教学效果较好的教师（按学生所在学院评价数据）

1. 机械与车辆工程学院：鲁先洋、杨兰、吴会民、张磊、甘瑞霞、王志、郭嵘、李娜、范恒亮、赵静

2. 电子与电气工程学院：孙艳、茹雪艳、李贺易、贾朝勇、郭嵘、吴笛鸣、颜红、刘娟

3. 食品与生物工程学院：李作美、汪张贵、孙凤娟、陶志杰、鲁琦、邵杰、王晓云、钱立秀、赵大庆、徐世晶、王家良、李云、鲍宏伟、李作美、江晔、吴沛瑾、叶敏、刘娟、胡业生

4. 计算机工程学院：周廷慰、张崔斌、潘玉荣、彭睿、崔永姐、汪静、刘粉、马吴迪、李璇、肖宇

5. 材料与化学工程学院：屈苏平、石春杰、朱玲玲、张晓娜、张丽园、张磊、沈华敏、贺冉冉、刘伟、盛蒂、张茂林、孙凤娟、江戈、朱兰保、周开胜、倪敏、郭立平、陈华喜

6. 理学院：彭睿、刘庆、刘晓敏、潘玉荣、刘娟、李娜、葛立新、安玉侠、张晓芳、高汝召、王志、汪军

7. 经济与管理学院：周海云、吴丽芳、盛旗锋、陈楠、李济、费瑞波、方超、袁绪潘、张庆利、邓泉、席浩、郑玛丽、欧阳庆云、单丹、邵永久、沈华敏、邓李侠、江戈、吴雪峰、马强、官开利

8. 艺术设计学院：衡波、胡飞、薛峰、汤婧婧、叶敏

9. 外国语学院：朱玲玲、卢虹、吴媛媛、陈剑晖、李彦、郝燕、胡

巍、张琳琳、朱锋

10. 文学与教育学院：石平、程思源、沈华敏、李艳洁、程瑞、罗佳、程雯、李桦、姚国建、邵建荣、田万惠、王葆慧、吴雪云、王志

11. 音乐与舞蹈学院：汤虹、佐志刚、曹万玲、李浩然、孙晨

二、教学过程中存在的问题

（一）教师课堂教学方面：

1. 一部分教师课堂教学效果不佳，缺乏与学生互动，课堂气氛沉闷，不能有效吸引学生参与课堂教学。

2. 部分授课教师授课重点不够突出、思路不够清晰，讲解不够细致到位。

3. 教室大，上课人数较多，教师讲课声音较小，学生听不清。

4. 教师对学生管理不够严格，课堂纪律不太好。

5. 教学内容偏理论化，实践教学较少。

6. 少数教师讲课方言较重，语言表达不够清晰，上课精神状态不佳。

7. 部分教师的教学内容仅限于课本。

（二）学生学习方面：

1. 部分同学上课玩手机现象仍存在，且教师难以进行有效管理。

2. 上课迟到、睡觉、旷课现象时有发生。

3. 部分学生上课学习目的不明确，学习状态不佳，课堂上主动性不强，发言不积极，参与度不高，课下预习复习较少，自我管理学习意识不够。

三、学生对教学方面的建议

1. 建议任课教师加强课堂管理，严肃课堂纪律，对学生学习状况进行监督，提高课堂学习效率。

2. 希望部分教师可以创新课堂教学方式，增强师生互动，注重培养学生的自主学习能力和方法。

3. 希望教师授课能理论联系实际，使学生容易理解和接受所学知识；合理安排教学进度，控制讲课速度，便于学生思考和做笔记。

校教学督导督查试卷、毕业设计（论文）整改工作情况 情况的反馈

一、督察机械与车辆工程学院、土木与水利水电工程学院、音乐与舞蹈学院专家发现试卷、毕业设计（论文）整改工作情况的反馈

（一）试卷存在问题整改情况

1. 机械与车辆工程学院

两位教学督导在 2019 年 9 月 5 日，对专家检查的机车学院本科专业考试课程试卷检查整改情况进行了检查。检查的课程有：18 车辆工程专业的《画法几何及机械制图》、16 车辆工程专业的《汽车电器与电控技术》、17 汽车服务工程专业的《工程力学 II》、17 汽车服务工程专业的《机械原理》、17 车辆工程专业的《机械设计基础》、17 汽车服务工程专业的《汽车电器与电控技术》等 6 门课程。对于试卷中专家提出的问题，各位任课教师对能够进行整改的问题都做了整改；但专家提出的有些问题目前无法整改，如“试卷中平时成绩区分度小”等问题，各位任课老师都表示在今后的试卷成绩评定时予以重视，以保证平时成绩考核能起到调动学生学习积极性的作用。

2. 土木与水利水电工程学院

两位教学督导于 2019 年 9 月 6 日，对专家检查的土水学院本科专业考试课程试卷整改情况进行了检查。检查的课程有：15 级水利水电工程专业的《水泵与水泵站》、17 级交通运输专业 1、2 班的《工程力学》等 2 门课程共 3 份试卷。对于试卷中专家提出的问题，各位任课老师对能够进行整改的问题都做了整改，如《成绩表》上缺“教师签名与审核日期”等都做了整改。但有些问题目前无法整改，如试卷“题型少，仅四大题（判断、填空、作图与计算）”的问题，各位任课老师都保证重视专家的意见，在以后的试卷命题过程中或教学过程中进行整改。

3. 音乐与舞蹈学院

两位督导在 2019 年 9 月 20 日，对专家检查的音乐舞蹈学院本科专

业考试课程试卷的整改情况进行了检查。检查的课程有：17 音乐学 1 专业的《和声（下）》、17 音乐学 1 专业的《西方音乐史及名作赏析》、17 音乐学 1 专业的《视唱练耳》、16 音乐学专业的《学校音乐教育导论与教材方法》、16 音乐学专业的《歌曲写作与音乐作品分析（上）》、17 音乐学 2 专业的《和声（下）》等 6 门课程。对于试卷中专家提出的问题，各位任课老师对能够进行整改的问题都作了整改，如专家提出“未严格按教务处规定的进行批改”等都做了整改，但有些问题目前无法整改，如试卷“平时区分度不高”的问题，各位任课老师都保证重视专家的意见，在以后的试卷成绩评定时做相应的改进。

4. 试卷不及格率及优秀率 \geq 40%整改情况

（1）基本情况

本次专项检查的试卷为 2018~2019 学年上、下两个学期的试卷，其中检查了机车学院不及格率过高试卷 13 份、优秀率过高试卷 1 份；土水学院不及格率过高试卷 9 份；音乐与舞蹈学院不及格率过高试卷 2 份。

（2）检查结果

通过检查，这些不及格率和优秀率过高的试卷都有试卷分析报告和考试特殊情况分析说明。大多数试卷在《试卷分析报告》中成绩分布与实际情况基本相符，在对考试特殊情况分析的说明中，对试卷的不及格率或优秀率超标问题都做了比较到位的分析，如考试特殊情况分析说明中有原因分析和整改措施与建议，在原因分析栏中对学与教两个方面都作了比较具体的分析；在整改措施与建议栏中从试卷内容整改、教学情况和方法整改和学生学习情况整改等提出了整改意见并制定了改进措施。此次检查的考试特殊情况分析说明均有教研室主任或分管院长签字等。

此次检查也发现了一些问题，情况如下：有部分《试卷分析报告》中成绩分布与实际情况不相符的现象，如试卷分析报告中描述“成绩分布符合正态分布”，但实际情况是不符合正态分布的；还有在《试卷分析报告》中存在的问题和改进措施及教学建议栏中内容写的过于简单，只有一句话，针对性不强，不能说明问题。

在《考试特殊情况分析说明》的“原因分析”一栏中，部分教师只

对学生的学习情况进行了分析；未对教学方法、教学过程、教学管理中存在的问题进行分析。

在《考试特殊情况分析说明》的“整改措施与建议”一栏中，部分教师只要求学生在学习方面进行改进，如在整改措施建议中提出“加强课堂管理，严明上课纪律”和“加强对学生的管理”等，但未教师自身的原因如教学过程、教学方法等方面提出改进措施。

《考试特殊情况分析说明》中有教研室主任或分管院长签字。但有少数《考试特殊情况分析说明》中教研室主任或分管院长的意见为打印体，只是所签姓名为手写体。我们认为这种做法是不合逻辑（教师所写的说明和教研室主任或分管院长签署的意见不应该一气呵成打印出来）也是不规范的，属于低级错误。建议相关职能部门要予以重视，强调教研室主任或分管院长签署的意见改为手写体。

在这次检查过程中，本督导组已当场把存在的问题向各二级学院相关人员进行了反馈，要求他们尽快予以整改。

（二）督查毕业设计（论文）整改工作情况的反馈

2019年暑期，学校组织专家对近三年来的本科毕业设计（论文）、试卷进行了专项检查。9月18日~9月20日，两位督导针对机械与车辆工程学院、土木与水电工程学院、音乐与舞蹈学院的本科毕业设计（论文）整改情况进行了跟进检查。三个学院对专家抽查本科毕业设计（论文）中发现的问题进行整改的情况如下：

1. 基本情况

学校两位教学督导在2019年9月18日上午，对专家检查的机械与车辆工程学院本科毕业设计（论文）整改情况进行了检查。本次检查机械与车辆工程学院的需整改的毕业设计（论文）共计有61份，其中15材料专业10份，15机制（含专升本、对口招生班）专业22份，15车辆工程专业19份、15工业设计专业10份。2019年9月19日上午，两位教学督导又对土木与水电工程学院的本科毕业设计（论文）整改情况进行了检查。本次检查土木与水电工程学院的需整改的毕业设计（论文）共计有24份，其中15水利水电工程专业10份，15土木工程专业14份。

最后，两位教学督导又于2019年9月20日上午对音乐与舞蹈学院的本科毕业设计（论文）整改情况进行了检查。本次检查了该学院15音乐学专业需整改的毕业设计（论文）共计19份。

2. 本科毕业设计（论文）的整改情况

（1）机械与车辆工程学院的整改情况

专家检查发现的主要问题：专家提出的问题主要集中在以下几个方面：①有个别指导教师提供给学生做的课题是综述性论文，专家认为此类课题不适合本科生用于本科生的毕业设计（论文），也不符合学校的相关规定；②少数学生的课题相近、相似，指导教师在《开题报告》、《指导教师评语》中所写的评语雷同；③少数教师填写的《选题、审题表》、《任务书》过于简单，尤其是课题的“目的与意义”部分过于简单；④教师在《开题报告》、《指导教师评语》、《评阅教师评语》中所写评语过于简单；⑤有个别学生的毕业设计（论文），两位教师所写的交叉评阅评语基本相同；⑥答辩时间过短，答辩记录过于简单（回答仅一句话）；⑦参考文献过于陈旧，有些专业的参考文献基本是书籍；⑧图纸中存在的格式问题、不规范问题；⑨英文摘要不够准确；⑩档案袋封面填写不完整，没有验收人签名。

整改情况：①对于《选题、审题表》、《任务书》填写过于简单的问题，有关教师都予以重写整改；②对于《开题报告》、《指导教师评语》、《评阅教师评语》中所写评语过于简单的问题，有关教师也进行了整改；③对于交叉评阅中两位评阅教师所写评语基本相同的问题，有关教师也进行了整改；④对于答辩时间过短，答辩记录过于简单（回答仅一句话）的问题，学院也安排人员进行了整改；⑤对于档案袋封面填写不完整、没有验收人签名的问题，基本整改到位；⑥对于参考文献过于陈旧且基本为书籍的问题，有的为专业特点所限（如车辆工程专业），但有关教师也尽力做了改进；⑦对于少数学生所写论文为综述的问题，由于学生已经毕业离校无法整改，学院及相关教师表示今后指导学生做毕业设计（论文）时不再提供类似的课题；⑧对于“英文摘要不够准确”和“图纸中存在的格式问题、不规范问题”，由于检查人员自身的专业差异无法判断

(没有新旧材料对比),因此无法得出是否整改的结论,但已经将相关问题列出交待教学秘书核实其整改情况;⑨还有几份应检查的毕业设计(论文)二级学院没有提供,其原因是相关教师将材料领走整改尚未交回。

(2) 土木与水利水电工程学院

专家检查发现的主要问题:①对于水利水电工程专业的毕业设计(论文),专家检查提出的问题主要是材料归档管理方面的,如材料未按学校规定的顺序摆放、档案袋封面填写项目不完整、材料没有验收签名等。②对于土木工程专业的毕业设计(论文),专家提出的问题主要集中在以下几个方面:选题相似,指导教师下达的《任务书》内容雷同;参考文献陈旧且基本为书籍;评阅教师所写评语雷同甚至两位评阅教师所给的分数也一模一样,但也有两位评阅教师所写评语相似但所给分数相差较多(如一人23分,另一人18分)的情况。

学院的整改情况:①对于专家提出的“评阅教师所写评语雷同,两位评阅教师所给分数也一样;或评阅教师所写评语雷同,但两位评阅教师所给分数相差较多”的问题,相关教师都进行了整改。②对于专家提出的“课题相似、指导教师下达的《任务书》内容雷同”的问题,既有专业特点所限的客观原因,也有指导教师对该项工作重视不够的原因,有关教师已对相关材料尽力做了整改。③对于专家提出的“材料未按学校规定的顺序摆放、档案袋封面填写项目不完整、材料没有验收签名”问题,相关教师已将材料按学校规定的顺序进行了整理摆放并补填了封面的内容,新到岗的教学秘书也表示马上对教师提交的毕业设计(论文)材料进行验收。

(3) 音乐与舞蹈学院

专家检查发现的主要问题:音乐与舞蹈学院目前仅音乐学一个专业,暑期专家检查的本科毕业设计(论文)均为2015级三个音乐学本科班的材料。专家提出的问题主要集中在以下几个方面:①教师对《选题、审题表》中的“目的、意义、要求”写的过于简单;②《选题、审题表》中有教学单位签章但没写意见;③《任务书》内容与要求过于简单,表格格式不规范;④个别教师的《指导记录》没有填写指导的时间;⑤论文字数少;⑥指导教师、评阅教师的评语不具体、没有针对性(空话、套

话); ⑦答辩时间过短,《答辩记录》中“答辩委员会意见”只有签章没写意见; ⑧档案袋封面没有填写齐全,也没有验收人签名,班级名称填写不规范; ⑨论文的参考文献引用没有予以标注。

学院的整改情况: ①对于专家所提“部分教师填写的《选题、审题表》中,“目的、意义、要求”写的过于简单”问题,相关教师已经进行了整改;专家所提的“《选题、审题表》中选题有教学单位签章但没写意见”问题学院已全部进行了整改。②对于专家所提的“个别教师下达的《任务书》,所写内容与要求过于简单,表格格式不规范”的问题,相关教师也尽力做了修改。③对于“指导教师、评阅教师的评语不具体、没有针对性(空话、套话)”的意见,相关指导教师、评阅教师也做了修改。④对于“答辩时间过短,《答辩记录》中有答辩委员会签章但没写意见的签名“问题,学院已全部进行了整改。答辩记录中有答辩委员会签章但没写意见”的问题,学院已全部进行了整改。⑤关于“论文字数少,没有达到 8000 字以上”的问题,学院分管教学的副院长及教学秘书解释说是“由于音乐学专业有毕业汇报演出这一综合实践环节,师生要投入大量精力进行策划、排练,所以向学校相关职能部门协调将该专业的毕业论文字数降为 5000 字以上”。⑥对于“档案袋封面没有填写齐全,也没有验收人签名”的问题,检查时发现还没有进行整改,两位教学督导已当场要求学院领导落实整改。⑦对于班级名称填写混乱、不规范的问题,教学督导也要求学院统一整改。⑧对于个别教师“《指导记录》没有填写指导的时间”的问题,督导检查发现该教师仍未进行整改。⑨关于专家所提“论文的参考文献引用没有予以标注”的问题,督导发现也没有进行整改。

(三) 其他

毕业设计(论文)是本科教育的一个重要的综合实践训练环节,也是体现学校本科教育水平的一个重要指标。本次教学督导开展的本科毕业设计(论文)专项检查,主要是跟进检查各学院对暑期专家所查问题的整改情况,检查材料只限于专家已查的本次教学督导开展的本科毕业设计(论文)。但即使是这样的复查,督导还发现有个别毕业设计(论文)材料中,《学术诚信承诺书》所填的日期竟然是“2019年5月20日”,

该学院其他毕业设计（论文）材料中的《学术诚信承诺书》所填的日期则都在“2019年元月17日”，可见该《学术诚信承诺书》应该是后来补上的，这是一个极其低级的不符合逻辑（学术规范教育是毕业设计/论文的一个重要环节，也关系到对学生的人格塑造）的错误，反映了该指导教师的工作态度不够认真，也反映了教研室的检查、监督工作做的不够到位，此类问题应该予以重视。同理，《指导记录》没有填写指导时间的问题极有可能是该《指导记录》是由学生填写，再由指导教师签名（只是很可能是教师忘了签名），这也反映了指导教师工作责任心差，对其所指导的毕业设计（论文）马马虎虎地应付。类似低级的错误还有漏签“教研室主任意见”、“答辩委员会意见”，不按时提交材料、不及时验收材料的问题。对于以上工作态度、工作程序的问题，希望学校相关职能部门采取切实有效的措施予以解决，不能让此类问题一而再、再而三的年年重复建设。

二、督察计算机工程学院专家发现试卷、毕业设计（论文）整改工作情况的反馈

（一）试卷整改情况

根据学校工作安排，督导组有关成员前往计算机学院，就专家抽查试卷提出的问题整改情况进行专项检查。共检查19个班级的试卷，都进行了不同程度的整改。专家指出的问题主要集中在批阅无流水和批阅签名，审核表结论，涂改未签名，试卷分析简单和表述不合理，平时成绩，大题得分未在相应处标出，小分加圈题量和情况说明相关人签名等方面。其中除平时成绩、试卷分值安排、题量、流水批阅签名等难以整改外，尚有整改不足之处，如《计算机基础与应用》涂改未签名、分析简单，未见明显整改。《面向对象程序设计》有涂改痕迹未签名，小分加圈未见明显整改。《软件工程》封面问题未见改动。《数据结构（对口）》大题未标得分及特殊情况说明未见整改。《数据结构（升本）》签名有姓无名，大题未标得分未见整改（老师已辞职）。《JAVA程序设计》第五大题小分

加圈未见整改。《数据通信》答案没有分步得分，分析简单，情况说明无教研室意见等未见整改。

关于不及格率和优秀率偏高问题，计算机学院符合检查要求的 22 个班，其中 21 个不及格率偏高的都有特殊情况说明，在原因分析方面，多数主要从学生和试卷命题方面进行，有的仅从学生方面分析，能从教师自身分析的不多，不全面，有的表述不准确。在整改措施方面，有的写成原因分析缺乏针对性措施，同一教研室的意见多数相似，针对性不强。基本没有相应签名。整改不够充分。优秀率偏高的一个班未见特殊情况说明。另，模板不统一，以“经验总结”表达整改措施是否合适。部分教研室意见字迹潦草。

（二）毕业设计（论文）整改工作情况的反馈

今年暑假期间，学校组织校内外专家对我校近三年的本科毕业设计（论文）和期末试卷进行了专项检查，并就发现的问题提出了整改意见。按照学校要求，督导组于本学期开学第二、第三周对计算机学院的本科毕业设计（论文）的整改情况进行了检查，现就计算机学院对专家所发现问题的整改情况反馈如下：

1. 基本情况

本学期开学第二周和第三周，我们先后三次来到计算机学院，对省内外专家暑期抽查该学院的 59 份毕业设计（论文）进行了整改情况的检查。其中，15 软件工程专业 25 份，15 物联网工程专业 8 份，15 网络工程专业 14 份，15 计算机科学与技术专业（含专升本）12 份。

2. 省内外专家发现的主要问题

开题答辩和毕业答辩较简单，且时间较短；选题审题表、任务书及答辩记录等材料签名不全；评阅教师评语较为简单，字数不符合要求；指导教师评语缺乏针对性；任务书和论文等相关材料格式或排版不规范。

3. 整改情况

关于开题答辩和毕业答辩简单和时间较短的问题，基本上没有整改；关于选题审题表、任务书及答辩记录等材料的签名问题，大部分老师都已整改；关于评阅教师评语较为简单、字数不符合要求的问题，大

不符老师没有整改；关于指导教师评语缺乏针对性的问题，涉及到个人主观见解，且与我们专业跨度较大，不好评价；关于任务书和论文等相关材料格式或排版不规范的问题，部分老师已整改，也有一些老师尚未整改。

三、督察电子与电气工程学院、理学院专家发现试卷、毕业设计（论文）整改工作情况的反馈

按学校要求，相关教学督导于九月十日至十二日对电子与电气工程学院及理学院的毕业设计（论文）、试卷整改情况进行了专项检查，现将检查结果进行反馈。本次检查电子与电气工程学院毕业设计（论文）30份，试卷18份，不及格率专项检查14份。检查理学院毕业设计（论文）23份，试卷31份，不及格率专项检查9份。

（一）电子与电气工程学院

1. 电子与电气工程学院毕业设计（论文）存在的问题多数已整改，少数问题因学生已离校可能暂时无法整改，如：中英文摘要不符合要求、论文格式不符合要求等。毕业设计（论文）存在的问题仍需整改的有：

（1）2015级电气工程及其自动化班张卫东同学的论文缺验收人签名和时间。

（2）2015级电子信息科学与技术2班于忠杨同学的论文签名不全。

（3）2015级电气工程及其自动化班魏来同学的论文交叉评阅教师评语完全一致、缺验收。

（4）2015级电气工程及其自动化班张来来同学的论文缺少复制比报告。

（5）2015级电气工程及其自动化班丁仰星同学的论文缺验收。

（6）2015级电子信息工程2班何凯同学的论文指导记录学生代写。

（7）2015级电子信息工程1班宋效明同学的论文评阅表评语与指导教师、评阅教师签名字体不一致。

（8）2015级电子工程及其自动化班刘恒同学的论文缺验收。

(9) 2015 级电子工程及其自动化班徐海宇同学的论文缺验收。

(10) 2015 级电子信息与技术 1 班徐海啸同学的论文缺验收。

(11) 2015 级电子信息工程 2 班张欣同学的论文指导记录为学生手写，教师签名。

(12) 2015 级电子信息工程 2 班周健同学的论文指导记录由学生手写，指导教师签名。

(13) 2015 级电子信息工程 1 班王家清同学论文任务书中学生签名有误。

(14) 2015 级电子信息工程 2 班邢悦同学的论文 3 个评阅教师评语字体一致、指导记录为学生书写，老师签字；中期检查表缺问题和建议。

2. 电子与工程学院试卷中存在的问题多数已整改，少数问题可能已无法整改，如：名词解释分值偏高、成绩单与分析表参数有误等，试卷存在的问题仍需整改的有：

(1) 2017 级电子信息工程 1 班（单片机原理与应用 I）试卷成绩单与分析表参数有误。

(2) 2017 级电子工程及自动化班（单片机原理与应用 I）试卷不及格率超过 70%，学院及教师个人未提供特殊情况说明不及格率超过 25% 的试卷中，除其中一份试卷学院及教师个人未提交特殊情况说明外，其余试卷均有特殊情况说明，均能客观地从试卷、学生、教师等多方面查找不及格率过低的原因，基本符合要求。

（二）理学院毕业设计（论文）

1. 理学院毕业设计（论文）存在的问题多数已整改，少数因学生已离校可能暂时无法整改，如：选题内容较浅，创新不足；参考文献未在论文中标注；论文选题小等。毕业设计（论文）中存在的问题仍需整改的有：

(1) 2015 级数学与应用数学 2 班刘秀同学的论文选题内容较浅，创新不足、参考文献未在文中标注。

(2) 2015 级材料物理班王丹阳同学的论文审批表没有单位审批意见、两份教师评语完全一样、两份答辩记录表上无成绩。

(3) 2015 级光电信息科学与工程 2 班贾潜伟同学的论文审批表有院

长签字，无单位意见；开题答辩记录表没有答辩评价。

(4)2015级光电信息科学与工程2班彭定慧同学的论文指导教师有两个人，但指导记录中只有一人指导；指导教师评阅意见与两位评阅教师的意见存在较大雷同；文献未在文中标注。

(5)2015级光电信息科学与工程1班冯宇龙同学论文的部分参考文献未在文中标注。

(6)2015级光电信息科学与工程1班胡枫同学论文的参考文献未在文中标注。

(7)2015级光电信息科学与工程1班黄振同学论文的许多表格日期用铅笔填写；参考文献未在文中标注。

(8)2015级光电信息科学与工程1班高小涵同学论文的两位评阅教师小项打分完全一致，评阅也基本相同、两张答辩记录表时间不一样，但评语和过程记录完全一样、部分参考文献未在文中标注。

(9)2015级数学与应用数学2班刘伟力同学论文的参考文献未在文中标注。

(10)2015级数学与应用数学1班杨永恒同学论文的两位评阅教师小项打分完全相同、答辩提问过于简单。

(11)2015级数学与应用数学1班张玉文同学论文的两位评阅教师小项打分完全相同、大部分参考文献未在文中标注、论文选题太小。

(12)2015级数学与应用数学1班姜晓林同学论文的评阅教师指标得分值完全相同。

(13)2015级数学与应用数学1班朱允杰同学论文的参考文献未在文中标注、论文篇幅过小。

(14)2015级材料物理班程志童同学论文的答辩记录过于简单。

(15)2015级数学与应用数学2班蓝有庆同学论文的参考文献未在文中标注。

(16)2015级光电信息科学与工程班朱秋艳同学的论文选题内容较浅，创新不足。

理学院试卷中存在的问题多数已整改，少数问题可能暂时已无法整

改，如：试卷平时成绩偏高等，试卷中仍需整改的问题有：

(1) 2017 级金融工程班（常微分方程）试卷分析不充分。

(2) 2017 级交通运输 1 班（大学物理 II（下））试卷分析较泛化。

(3) 2018 级车辆工程班（高等数学 I（下））平时成绩偏高。

(4) 2016 级数学与应用数学班（保险精算）试卷分析不充分。

(5) 2016 级材料物理（材料分析方法与技术）试卷分析不充分。

(6) 2017 光电信息科学与工程 1 班（数学物理方法 II）试卷分析较泛化。

(7) 2016 级数学与应用数学班（复变函数）试卷分析不够深化、深刻。

(8) 2017 级数学与应用数学 2 班（空间解析几何）试卷分析泛化、不具体。

(9) 2018 级用于化学 2 班（高等数学 II（上））试卷分析过于简单。

(10) 2018 交通运输 1 班（高等数学 I（上））试卷分析不科学。

(11) 2018 级物流工程班（高等数学 I（上））试卷分析不充分。

(12) 2018 级化学工程 2 班（高等数学 II（上））试卷分析不具体、不细致。

(13) 2018 级交通运输 2 班试卷平时成绩太高不及格率超过 25%的试卷学院及教师个人均有特殊情况说明，多数任课教师能客观地从试卷、学生、教师等多方面分析不及格率过高的原因，基本符合要求。

四、督察材料与化学工程学院专家发现试卷、毕业设计（论文）整改工作情况的反馈

2019 年 9 月 11 日，校级教学督导根据 8 月 8 号专家检查提出的关于试卷、毕业设计（论文）的整改意见，对材料与化学工程学院的整改情况进行了督查，反馈如下：

（一）毕业设计（论文）整改检查情况

针对专家提出的有关毕业设计的问题，逐份、逐项的检查，并一一做

了记录。本次共计检查 32 份论文，缺少材料科学与工程专业张雷雷论文。

绝大多数论文都进行了规范的有效的整改。论文材料齐全，按顺序归档，签名、日期、盖章等都做了填补。特别是一些共性的问题，如选题表的教研室意见整改后比较具体。

但是这次检查，仍发现个别整改不彻底。例如，一份论文二次答辩成绩未填，多份评阅登记表小分未填写，一份选题表学生姓名未明确，一份开题答辩仍然无小组意见，等等。这些细节我们在检查时，每份记录表中都有指出，以方便针对性的整改。另外，论文档案袋封面填写不完整，这是共性问题，开题答辩、中期检查表、文字复制比这三项材料有的没在封面标出，而且在材料中放置顺序也不统一，有的夹在中间，有的放在材料最后。化学工程与工艺专业马建文论文答辩成绩，第一次小组答辩 30 分为中等，第二次大组答辩 37 分为优秀，成绩悬殊太大，而且分数与答辩评语也不完全匹配。

有关答辩缺少学生陈述内容，论文参考文献缺少英文资料等，学生已离校，论文已经查重答辩后定稿，无法整改。

（二）试卷问题整改检查情况。

本次对专家抽查到 21 本试卷的整改情况进行了检查。

本次检查的课程有：安全评估、水污染控制工程、环境生态学、环境化学、物理化学、无机及分析化学、大气污染控制工程等课程。在检查中发现对专家提出的大部分意见都做了整改，如步骤小分的标出、命题审核表缺教研室意见、标准答案旧模板等均已进行整改。但还存在着少量未彻底整改的地方：

- 1、个别分析表中问题分析、改进措施简单。
- 2、分析表中分析指标无数据。
- 3、个别成绩审核缺签字和日期。
- 4、2017 应用化学 1 班物理化学课程中分数计算错误。
- 5、个别命题审核表有的缺教务处公章。

根据专家提出的有关试卷质量一般、题型及分值不妥等问题，因为考试已结束，本次无法进行整改。

（三）不及格率、优秀率过高试卷的整改检查情况

本次共检查了 49 份不及格率过高和 1 份优秀率过高的试卷。

通过检查发现，大多数的试卷都装订了特殊情况说明，并附上了教研室意见或者学院意见，试卷情况分析比较到位。但是仍存在一份试卷册缺特殊情况说明；个别试卷册存在试卷分析表分析原因及改进措施简单；成绩单缺日期；特殊情况说明缺教研室意见或者缺教研室签字和公章等问题。

五、督察文学与教育学院专家发现试卷、毕业设计（论文）整改工作情况的反馈

（一）试卷整改情况

2019 年 9 月 12 日，校级督导根据专家检查提出的整改意见，对文学与教育学院的本科专业试卷整改情况进行了检查，反馈如下：

本次检查的课程有：中国古代文学、中国文学批评史、文学概论、传播学概论、新闻采访与写作、公共关系学、广告学概论、艺术概论、纪录片创作、外国文学等课程。一共 31 本试卷。

在检查中发现对专家提出的能够整改的意见，都做了整改。如：试卷上论述题、写作题要点须按答题要点给出小分分值，标准答案根据步骤和层次给予评分标准；计分错误问题；装订顺序问题；封面有涂改问题；审题表人数与封面不符问题等都做出了整改。特别是对于两年试卷重复率过高的问题，在答案不变的情况下，对试题表述也做了一定的修改。

有关试卷内容的问题，如试卷排列顺序问题、题型较少、缺少必要的某种题型、分值不妥等问题，比如专家认为单项选择题，每题两分，分值过高；有些课程试卷应有名词解释，等等。有关试卷内容和质量问题，因试卷已形成，考试已结束，本次无法进行整改。

本次还检查了 9 份不及格率过高的试卷。通过检查发现，试卷均有特殊情况说明，并附有教研室意见或者学院意见。绝大多数试卷情况均能从学生的学和教师的教，以及试卷质量多方面分析，并给出了较为具

体的改进措施。

（二）毕业设计（论文）整改情况

针对专家提出的问题，逐份、逐项的检查，并一一做了记录。本次共计检查了 56 份论文。

绝大多数论文都进行了规范的有效的整改。论文材料齐全，按顺序归档，每份材料有关分数、签名、日期等均完整，指导学生记录、答辩记录、评阅评语等都较为具体。档案袋封面信息填写不太统一，有的填写了页数，有的没有页数，最好能统一填写，并且能完善验收人的签名和日期。

有关论文内容和质量的问题，例如选题较大，摘要写法不对，内容碎片化，重点不突出等，这次难以整改。另外，专家提出的中期检查表时间偏迟，这是根据教务处文件统一规定的时间，这次也难以修改。

六、督察外国语学院专家发现试卷、毕业设计（论文）整改工作情况的反馈

按照学校有关要求，针对专家检查反馈情况，相关教学督导于开学第二周周二前往外国语学院检查试卷不及格率 $\geq 40\%$ ，优秀率 $\geq 40\%$ 、毕业设计（论文）的整改情况。检查历时三个下午，具体情况反馈如下：

（一）近三年试卷优秀率、不及格率 $\geq 40\%$ 整改情况

优秀率 $\geq 40\%$ 有 2 本，情况说明符合本专业学生的实际情况，建议根据我校学生的情况分段教学，建议很好。

试卷不及格率 $\geq 40\%$ 有 35 本，其中 19 本情况说明符合实际，涉及教和学两个层面，教师、教研室、学院的措施较得当。3 本对教师教学中的原因涉及较少，措施较得当。另外 13 本对教师自身的问题没有分析，教师、教研室、学院的措施较得当。

（二）毕业设计（论文）整改情况

检查整改论文 16 份，其中 2 份论文专家意见题目过宽，无法整改，3 份论文专家所提问题都已整改，另外 11 份论文除题目问题无法整改外，还存在有的能改的没改，或改的不彻底，如参考文献改的不彻底等。

由于涉及专业性问题，外国语学院论文检查是在该学院教学秘书的协助下完成的。

七、督察食品与生物工程学院专家发现试卷、毕业设计（论文）整改工作情况的反馈

按照学校有关要求，针对暑期专家检查情况，相关教学督导组于第3周周四前往食品与生物工程学院检查试卷、不及格率 $\geq 40\%$ 、优秀率 $\geq 40\%$ 、毕业设计（论文）的整改情况，检查历时10课时，具体情况反馈如下：

（一）近三年试卷优秀率、不及格率 $\geq 40\%$ 整改情况

不及格率 $\geq 40\%$ 有24本，其中21本情况说明符合实际，教师、教研室、学院措施得当，1本教研室和院部无签名，1本教研室意见无签名，无院部意见。1本对教师自身原因分析较少，措施较得当。

不及格率 $\geq 40\%$ 有1本，情况说明符合学生学习的情况（学生喜欢本课程），无教研室和院部签字。

（二）专家检查试卷整改情况

检查整改试卷24本，其中7份无整改问题，4本已经整改，4本在整改中，8本整改不彻底，如少签名、大题无小分得分点、小分没有写加号等，还有1本专家检查表上没有教师姓名，无从查起。

（三）毕业设计（论文）整改情况

检查整改论文41份，其中33份除无法整改的问题外，其他问题都已经整改，5份已整改，但不彻底，如文后参考文献专著无页码、任务书铅笔填写等，3份除无法整改的问题外，其他问题没有整改，如使用铅笔填写表格。

八、督察艺术设计学院专家发现试卷、毕业设计（论文）整改工作情况的反馈

按照学校有关要求，针对暑期专家检查反馈情况，相关教学督导组于第三周周二开始前往艺术设计学院检查试卷、不及格率 $\geq 40\%$ 、毕业设计

(论文)的整改工作情况,检查共去四次,历时14课时,具体情况反馈如下:

(一)近三年试卷优秀率、不及格率 40%整改情况

不及格率 $\geq 40\%$ 有4本,其中有2本个人、教研室、学院3份情况说明都有,每份材料情况分析准确,且各有不同,改进措施切实可行,但其中1本3个材料都没装订,1本教研室、学院情况说明没装订。另2本情况说明涉及教和学两方面,但其中1本少教研室和学院情况说明,另1本少学院情况说明。

艺术设计学院没有优秀率 $\geq 40\%$ 试卷。

(二)专家检查试卷整改情况

检查整改试卷10本,涉及5位教师5门课。李文帅老师《人机工程学》用铅笔批改和签名都已整改。孙海霞老师《设计美学》批改用铅笔已整改,但签名用铅笔尚未整改。彭心勤老师《工业设计史》除缺教研室主任签名整改外,其他4个问题能整改的还没整改,如少签字或签字、总分用铅笔等。葛田田老师《中外设计艺术史》除无法整改的问题外,其他4个问题有3个问题未整改,如少签名、批改、成绩填写用铅笔、成绩单没有分班打印,试卷分析存在问题没涉及教学。朱俊仪老师《数字媒体艺术概论》有7个问题,只整改2个,且整改不彻底。

(三)专家检查毕业设计(论文)整改情况

检查整改论文37份,其中8份论文全部整改,15份论文除无法整改的问题和取出实习材料外,其他问题都没整改,还有14份已整改,但除无法整改的问题,还有其他能整改的问题没有整改,如教师评语表无小分、答辩记录太简单、任务书时间答辩记录小分用铅笔、报告和页眉标题少破折号、少签字等。

除检查专家检查的问题外,同时还发现了一些问题,如部分老师开题报告没有参考文献,任务书参考文献标注不规范,还有老师指导内容和签名笔迹相差大,指导教师评语表和答辩记录表小分没填等问题。问题已经和学院相关领导沟通。

九、督察经济与管理学院专家发现试卷、毕业设计（论文）整改工作情况的反馈

根据学校工作安排，相关教学督导前往经济与管理学院，就专家抽查试卷提出的问题整改情况进行专项检查。共检查 22 个班级的试卷，除两本没有任何意见外，其他 20 本进行了不同程度的整改。专家指出的问题主要集中在相关表格的签名及试卷评阅教师签名不完整（有姓无名），改错处无签名或签名颜色不统一，试卷分析的表述，部分未打步骤小分，平时成绩随意，特殊情况说明未签名，试卷分值安排等方面。其中关于平时成绩、试卷分值安排及正态分布评价、不及格率、区分度、题目类型等问题无法改变外，尚有整改不足之处，如《西方经济学（宏观）》评阅签名不完整，《财务分析》部分未打小分，《中级财务会计（上）》《市场营销》特殊情况说明未签名，《税务会计》《企业管理信息系统》改成绩未签名问题（明显的都整改，仍有修改痕迹处未签名）。

关于不及格率偏高问题，经管学院符合检查要求的 7 个班都有特殊情况说明，在原因分析方面，主要从教师、学生和试卷命题三个方面进行，个别教师还从课程角度分析，较为全面深刻。个别老师在表述方面有些晦涩，如“关于在教学过程中对重点知识的区分度和强调度较高”，“理论较为抽象，实践操作部分有命令语句，对学生来说较难”等。在整改措施方面，在原因分析基础上一般有针对性措施，只是个别说明无教研室签名。

按照学校要求，相关教学督导于本学期开学第二、第三周对经济与管理学院的本科毕业设计（论文）的整改情况进行了检查，现就经济与管理学院对专家所发现问题的整改情况反馈如下：

（一）基本情况

本学期开学第二周和第三周，教学督导先后两次来到经济与管理学院，对省内外专家暑期抽查该学院的 72 份毕业设计（论文）进行了整改

情况的检查。其中，15 市场营销专业 15 份，15 交通运输专业 15 份，15 物流工程专业 7 份，15 财务管理专业 10 份，15 工程管理专业 8 份，17 市场营销（专升本）专业 17 份。

（二）省内外专家发现的主要问题

1. 开题答辩和毕业答辩较简单，且时间较短。
2. 开题报告等材料签名不全。
3. 指导记录次数不够。
4. 参考文献格式不规范。
5. 论文标题和设计对象指向性不明确。
6. 页眉题目与封面不一致，任务书与设计的英文翻译不一致。
7. 学生论文的英文摘要问题较多。

（三）整改情况

1. 关于开题答辩和毕业答辩简单和时间较短的问题，基本上没有整改。
2. 关于开题报告等材料的签名不全的问题，大部分老师都已整改。
3. 关于部分老师指导记录次数不够的问题，未见整改。
4. 关于参考文献格式不规范的问题，部分老师已整改。
5. 关于论文标题指向性和设计对象不明确的问题，涉及到个人的主观见解和专业领域，不好评价。
6. 关于页眉题目与封面不一致，任务书与设计的英文翻译不一致的问题，未见整改。
7. 关于学生论文的英文摘要问题较多的问题，部分已整改。